FAN VA TA’LIM YANGILIKLARI
ILMIY-METODIK JURNAL
ISSN 3093-8694 ◆ saen.uz
2026-yil
11(1)-son

УДК 316.6:378:004.8

Ташбекова Азиза Мирсухбатовна,
преподаватель кафедры педагогики и психологии
Института технологий, менеджмента и коммуникаций

СОЦИАЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЫ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ К ГЕНЕРАТИВНОМУ ИСКУССТВЕННОМУ ИНТЕЛЛЕКТУ

Аннотация. В статье рассматривается влияние студенческой группы на формирование отношения обучающихся к генеративному искусственному интеллекту в условиях цифровой трансформации высшего образования. Особое внимание уделяется социально-психологическим механизмам принятия новых технологий, включая межличностное взаимодействие, социальное подражание, групповые нормы, коллективные установки и обмен практическим опытом. Раскрывается роль мнения однокурсников в формировании доверия к генеративным системам, определении готовности студентов использовать их в учебной деятельности и развитии критического отношения к результатам, создаваемым искусственным интеллектом. Анализируются как положительные возможности группового влияния, связанные с развитием цифровой грамотности и расширением образовательных возможностей, так и потенциальные риски, обусловленные некритичным использованием интеллектуальных инструментов.

Ключевые слова: студенческая группа, генеративный искусственный интеллект, социальное влияние, цифровая образовательная среда, межличностное взаимодействие, групповые нормы, групповая динамика, цифровая грамотность, учебная мотивация, критическое мышление.

TALABALAR GURUHINING GENERATIV SUN’IY INTELLEKTGA NISBATAN MUNOSABATNI SHAKLLANTIRISHGA IJTIMOIY TA’SIRI

Annotatsiya. Maqolada oliy ta’limning raqamli transformatsiyasi sharoitida talabalar guruhining ta’lim oluvchilarda generativ sun’iy intellektga nisbatan munosabatni shakllantirishga ta’siri ko‘rib chiqiladi. Yangi texnologiyalarni qabul qilishning ijtimoiy-psixologik mexanizmlari, jumladan, shaxslararo muloqot, ijtimoiy taqlid, guruhiy me’yorlar, jamoaviy qarashlar va amaliy tajriba almashish jarayonlari tahlil qilinadi. Kursdoshlar fikrining talabalarda sun’iy intellektga nisbatan ishonchni shakllantirish, undan ta’lim faoliyatida foydalanishga tayyorlik va sun’iy intellekt yaratgan natijalarga tanqidiy munosabatni rivojlantirishdagi o‘rni yoritiladi. Guruhiy ta’sirning raqamli savodxonlikni oshirish va ta’lim imkoniyatlarini kengaytirish bilan bog‘liq ijobiy jihatlari hamda sun’iy intellektdan tanqidsiz foydalanish natijasida yuzaga kelishi mumkin bo‘lgan xavflar ko‘rib chiqiladi.

Kalit so‘zlar: talabalar guruhi, generativ sun’iy intellekt, ijtimoiy ta’sir, raqamli ta’lim muhiti, shaxslararo muloqot, guruhiy me’yorlar, guruh dinamikasi, raqamli savodxonlik, o‘quv motivatsiyasi, tanqidiy fikrlash.

THE SOCIAL INFLUENCE OF STUDENT GROUPS ON THE FORMATION OF ATTITUDES TOWARDS GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Abstract. The article examines the influence of student groups on the formation of attitudes towards generative artificial intelligence in the context of the digital transformation of higher education. Particular attention is paid to the social and psychological mechanisms underlying the adoption of new technologies, including interpersonal interaction, social imitation, group norms, collective attitudes, and the exchange of practical experience. The role of classmates' opinions in shaping students' trust in generative AI systems, their willingness to use these tools in educational activities, and their ability to critically evaluate AI-generated results is discussed. The article considers both the positive effects of group influence, such as the development of digital literacy and the expansion of educational opportunities, and the potential risks associated with uncritical reliance on intelligent technologies.

Keywords: student group, generative artificial intelligence, social influence, digital learning environment, interpersonal interaction, group norms, group dynamics, digital literacy, learning motivation, critical thinking.

ВВЕДЕНИЕ

Стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий существенно изменяет содержание и организацию современного высшего образования. Одним из наиболее заметных проявлений цифровой трансформации стало широкое распространение генеративного искусственного интеллекта, способного создавать тексты, изображения, учебные материалы, обрабатывать информацию и оказывать помощь в решении разнообразных образовательных задач. Такие инструменты, как ChatGPT и другие генеративные платформы, постепенно становятся частью повседневной учебной деятельности студентов, открывая новые возможности для самостоятельного обучения, поиска информации и выполнения академических заданий.

Вместе с тем распространение генеративного искусственного интеллекта сопровождается изменением отношения обучающихся к традиционным способам получения и обработки знаний. Если ранее основными источниками учебной информации выступали преподаватели, учебники и научная литература, то сегодня студенты все чаще обращаются к интеллектуальным системам для получения объяснений, подготовки материалов и поиска решений. Однако готовность использовать подобные технологии определяется не только индивидуальным уровнем цифровой грамотности, личным опытом и представлениями об их полезности. Существенное значение приобретает социальная среда, в которой находится обучающийся.

Особое место в данном процессе занимает студенческая группа как пространство постоянного межличностного взаимодействия, обмена мнениями и формирования коллективных установок. В ходе совместной учебной деятельности студенты наблюдают за поведением друг друга, обсуждают преимуще-

ства и недостатки новых цифровых инструментов, делятся способами их применения и оценивают полученные результаты. Вследствие этого отношение отдельного обучающегося к генеративному искусственному интеллекту может формироваться под воздействием мнения большинства, авторитета отдельных участников группы и сложившихся в коллективе норм поведения.

Социальное влияние может проявляться в различных формах. Например, если использование генеративного искусственного интеллекта воспринимается большинством участников студенческой группы как эффективный способ решения учебных задач, другие студенты также могут проявлять заинтересованность в освоении подобных технологий. В то же время негативное отношение отдельных участников коллектива способно усиливать сомнения и ограничивать готовность к использованию новых инструментов.

Особую актуальность приобретает вопрос формирования критического отношения к результатам работы искусственного интеллекта. Доступность автоматизированной генерации информации не всегда сопровождается умением оценивать достоверность полученных сведений, выявлять фактические ошибки и учитывать ограничения интеллектуальных систем. Поэтому важной задачей высшего образования становится не только освоение студентами цифровых инструментов, но и формирование культуры их осознанного и ответственного использования.

Цель настоящей статьи заключается в теоретическом изучении социально-психологических механизмов влияния студенческой группы на формирование отношения обучающихся к генеративному искусственному интеллекту, а также в определении педагогического значения группового взаимодействия для развития цифровой грамотности и ответственного использования современных технологий.

АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ

Теоретическую основу исследования социального влияния студенческой группы составляют положения социальной психологии, изучающие закономерности формирования индивидуальных установок, поведения и ценностных ориентаций под воздействием окружающих людей. Одним из значимых подходов в данной области является теория социального научения А. Бандуры, согласно которой человек усваивает модели поведения посредством наблюдения за действиями других людей, анализа их последствий и последующего воспроизведения соответствующих действий (Bandura, 2017). Применительно к студенческой среде данный подход позволяет объяснить, каким образом обучающиеся перенимают способы использования цифровых технологий у однокурсников. Наблюдая за успешным применением генеративного искусственного интеллекта другими студентами, человек может формировать собственное представление о его полезности и постепенно включать соответствующие инструменты в учебную деятельность.

Важное значение для понимания принятия новых технологий имеет модель технологического принятия Ф. Дэвиса. Согласно данной модели, воспринимаемая полезность и простота использования информационной технологии выступают важными факторами, определяющими намерение человека применять ее (Davis, 1989). В контексте генеративного искусственного интеллекта эти положения позволяют объяснить, почему студенты чаще проявляют интерес к инструментам, которые помогают экономить время, упрощают поиск информации и облегчают понимание сложных учебных вопросов. При этом мнение однокурсников и наблюдение за их практическим опытом могут дополнительно усиливать субъективную оценку полезности таких технологий.

Дальнейшее развитие исследований в области принятия информационных технологий связано с объединенной теорией принятия и использования технологий, представленной В. Венкатешем, М. Моррисом, Г. Дэвисом и Ф. Дэвисом (Venkatesh et al., 2003). В данной концепции особое внимание уделяется социальному влиянию, ожиданиям окружающих и условиям, способствующим использованию технологических инструментов. Для студенческой группы это означает, что готовность применять генеративный искусственный интеллект может зависеть не только от индивидуальных характеристик обучающегося, но и от того, насколько активно соответствующая технология используется в его непосредственном окружении.

Проблема взаимодействия человека и искусственного интеллекта также рассматривается в современных исследованиях цифрового образования. Н. Селвин (Selwyn, 2019) анализирует перспективы использования искусственного интеллекта в образовательной деятельности и обращает внимание на необходимость сохранения центральной роли человека в процессе обучения. По мнению исследователя, внедрение интеллектуальных технологий должно сопровождаться критическим осмыслением их возможностей, ограничений и влияния на образовательные отношения.

Значительный вклад в изучение данной проблематики вносит ЮНЕСКО, представившая рекомендации по использованию генеративного искусственного интеллекта в образовании и научных исследованиях. В документе подчеркивается необходимость соблюдения принципов безопасности, академической честности, защиты персональных данных и сохранения человеческой ответственности при применении генеративных систем (UNESCO, 2023).

В свою очередь, Организация экономического сотрудничества и развития рассматривает цифровую трансформацию образования как комплексный процесс, требующий взаимодействия технологических, педагогических и организационных компонентов. В докладе OECD Digital Education Outlook 2023 отмечается значение формирования эффективной цифровой образовательной экосистемы, в которой технологии используются для повышения качества обучения и расширения образовательных возможностей (OECD, 2023).

Таким образом, анализ научной литературы показывает, что отношение студентов к генеративному искусственному интеллекту формируется под воздействием совокупности индивидуальных, социальных и образовательных факторов. Теория социального научения объясняет механизм усвоения моделей поведения, модели принятия технологий раскрывают значение воспринимаемой полезности и социального влияния, а современные исследования цифрового образования подчеркивают необходимость ответственного и критического использования интеллектуальных систем. Вместе с тем особого внимания требует рассмотрение студенческой группы как самостоятельной социальной среды, в которой формируются установки и модели взаимодействия с генеративным искусственным интеллектом.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методологическую основу статьи составляет комплексный теоретико-аналитический подход, направленный на изучение социально-психологических факторов формирования отношения студентов к генеративному искусственному интеллекту. Исследование носит теоретический характер и основывается на анализе научных публикаций, сравнительном рассмотрении психологических и технологических концепций, а также обобщении современных представлений о цифровой трансформации высшего образования.

В качестве основного методологического ориентира используется теория социального научения А. Бандуры, позволяющая рассматривать студенческую группу как среду усвоения поведенческих моделей посредством наблюдения, подражания и оценки результатов деятельности окружающих. Данный подход применяется для объяснения механизмов распространения практик использования генеративного искусственного интеллекта среди студентов.

Дополнительную теоретическую основу составляет модель технологического принятия Ф. Дэвиса, посредством которой анализируется влияние воспринимаемой полезности и простоты использования цифровых инструментов на готовность обучающихся применять их в учебной деятельности. Положения объединенной теории принятия и использования технологий В. Венкатеша и соавторов используются для раскрытия значения социального влияния и групповых ожиданий в процессе освоения новых технологических решений.

В ходе исследования применялись следующие методы: анализ и систематизация научной литературы, сравнительный анализ теоретических подходов, обобщение научных положений социальной психологии, структурно-логический анализ и интерпретация современных рекомендаций по использованию генеративного искусственного интеллекта в образовании.

Особое внимание уделялось рассмотрению взаимосвязи трех основных компонентов: индивидуального отношения студента к генеративному искусственному интеллекту, социального влияния студенческой группы и педагогических условий использования цифровых инструментов. Это позволило

определить основные механизмы группового воздействия и раскрыть их значение для формирования ответственного отношения к современным технологиям.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проведенный теоретический анализ позволил определить, что студенческая группа выступает значимым социальным фактором формирования отношения обучающихся к генеративному искусственному интеллекту. В процессе совместной учебной деятельности студенты не только обмениваются знаниями и информацией, но и формируют определенные представления о допустимых, эффективных и предпочтительных способах использования цифровых технологий.

Одним из основных механизмов такого влияния является социальное подражание. В соответствии с положениями теории социального научения А. Бандуры, наблюдение за поведением окружающих способствует усвоению новых моделей деятельности. В студенческой группе данный механизм проявляется в том, что обучающиеся знакомятся с возможностями генеративного искусственного интеллекта посредством практического опыта однокурсников. Если отдельные участники коллектива успешно используют интеллектуальные системы для подготовки учебных материалов, поиска информации, перевода текстов и объяснения сложных тем, другие студенты могут перенимать подобные способы работы.

Другим важным механизмом выступают групповые нормы. В каждом студенческом коллективе постепенно формируются представления о приемлемом поведении, способах выполнения учебных заданий и отношении к новым технологиям. В одних группах использование генеративного искусственного интеллекта может рассматриваться как естественный элемент современной образовательной деятельности. В других коллективах могут преобладать осторожность, сомнения и критическое отношение к подобным инструментам. Сформировавшиеся групповые установки способны влиять на индивидуальные решения студентов и определять характер их взаимодействия с интеллектуальными системами.

Особую роль играет обмен практическим опытом. В процессе неформального общения студенты обсуждают возможности ChatGPT и других генеративных платформ, делятся эффективными способами формулирования запросов, сравнивают полученные ответы и оценивают качество созданных материалов. Подобное взаимодействие способствует распространению цифровых знаний и расширению представлений о функциональных возможностях искусственного интеллекта. При этом положительный опыт одного участника может становиться стимулом для освоения новых инструментов другими членами группы.

Важным результатом анализа является выявление взаимосвязи между социальным одобрением и доверием к генеративному искусственному интеллекту. Когда использование определенной технологии поддерживается большинством участников группы, у отдельных студентов может формироваться более положительное отношение к ней. Однако доверие, основанное исключительно на мнении окружающих, не всегда свидетельствует о реальном понимании принципов работы интеллектуальных систем. Поэтому социальное одобрение должно сопровождаться развитием навыков самостоятельной оценки информации.

Анализ также показал, что влияние студенческой группы может иметь не только положительные, но и отрицательные последствия. Чрезмерная ориентация на мнение большинства способна способствовать некритичному использованию генеративного искусственного интеллекта. В таких условиях студенты могут воспринимать автоматически созданные тексты и ответы как достоверные, не проверяя содержащиеся в них сведения. Это создает предпосылки для снижения самостоятельности мышления, поверхностного усвоения учебного материала и чрезмерной зависимости от готовых цифровых решений.

Существенное значение имеет и академическая среда, в которой осуществляется групповое взаимодействие. Позиция преподавателя, требования образовательной программы и правила использования искусственного интеллекта формируют дополнительные ориентиры для студентов. Если педагог не только допускает применение интеллектуальных инструментов, но и объясняет принципы их ответственного использования, обращает внимание на возможные ошибки и требует самостоятельного анализа полученных результатов, у обучающихся формируется более осознанная позиция.

На основе проведенного анализа можно выделить четыре взаимосвязанных механизма социального влияния студенческой группы: социальное подражание, формирование групповых норм, обмен практическим опытом и социальное одобрение. Их взаимодействие определяет особенности отношения студентов к генеративному искусственному интеллекту и влияет на готовность применять его в образовательной деятельности.

ОБСУЖДЕНИЕ

Студенческая группа представляет собой не только организационную форму обучения, но и важную социально-психологическую среду, влияющую на отношение обучающихся к современным технологиям. В процессе межличностного общения студенты обмениваются опытом, наблюдают за использованием генеративного искусственного интеллекта однокурсниками и формируют собственные представления о его возможностях.

Данный процесс соответствует теории социального научения А. Бандуры, согласно которой человек усваивает модели поведения посредством наблюдения и подражания. Успешный опыт однокурсников способствует повышению интереса к генеративному искусственному интеллекту и готовности применять его в учебной деятельности. При этом важную роль играют групповые нормы и коллективные установки, определяющие отношение студентов к новым технологиям.

Однако положительное отношение к искусственному интеллекту не должно основываться исключительно на мнении окружающих. Как отмечает Ф. Дэвис, воспринимаемая полезность и простота использования являются важными факторами принятия технологий. Вместе с тем студентам необходимо развивать навыки проверки информации, критического анализа и самостоятельной оценки результатов работы интеллектуальных систем.

Особое значение имеет педагогическое сопровождение. Преподаватели должны формировать условия для ответственного использования генеративного искусственного интеллекта, соблюдения академической честности и развития цифровой грамотности. Рекомендации ЮНЕСКО (2023) и ОЭСР (2023) также подчеркивают необходимость сочетания технологических возможностей с педагогическими целями и сохранения ведущей роли человека в образовательном процессе.

Таким образом, социальное влияние студенческой группы может способствовать как развитию цифровой грамотности, так и формированию некритичного отношения к искусственному интеллекту. Поэтому важно создавать образовательную среду, в которой обмен опытом сочетается с самостоятельным мышлением, проверкой информации и ответственным использованием современных технологий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный теоретический анализ позволяет сделать вывод о том, что студенческая группа играет значительную роль в формировании отношения обучающихся к генеративному искусственному интеллекту. Межличностное взаимодействие, социальное подражание, групповые нормы, обмен практическим опытом и коллективное одобрение оказывают влияние на представления студентов о возможностях интеллектуальных систем и готовность использовать их в образовательной деятельности.

Установлено, что положительное групповое влияние способствует распространению цифровых знаний, освоению новых инструментов и повышению интереса к инновационным образовательным технологиям. Вместе с тем чрезмерная зависимость от мнения окружающих и некритичное восприятие результатов генеративного искусственного интеллекта могут приводить к снижению самостоятельности мышления и формированию неэффективных учебных привычек.

В связи с этим особое значение приобретает формирование культуры ответственного использования искусственного интеллекта в студенческой среде. Важную роль в данном процессе играют преподаватели, которые должны создавать условия для конструктивного обмена опытом, организации коллективного обсуждения и развития навыков критической оценки цифровой информации.

Таким образом, эффективная интеграция генеративного искусственного интеллекта в высшее образование предполагает не только техническую подготовку студентов, но и целенаправленное формирование социально-психологических и педагогических условий его использования. Студенческая группа при соответствующей организации образовательного процесса может стать важным ресурсом развития цифровой грамотности, самостоятельности и академической ответственности. Это позволит использовать возможности современных интеллектуальных технологий для повышения качества образования при сохранении творческой активности и критического мышления обучающихся.

Список литературы:

1. Bandura A. Social Learning Theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1977.
2. Davis F. D. Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology // MIS Quarterly. 1989. Vol. 13, No. 3. P. 319–340.
3. Venkatesh V., Morris M. G., Davis G. B., Davis F. D. User Acceptance of Information Technology: Toward a Unified View // MIS Quarterly. 2003. Vol. 27, No. 3. P. 425–478.
4. UNESCO. Guidance for Generative AI in Education and Research. Paris: UNESCO, 2023.
5. OECD. OECD Digital Education Outlook 2023: Towards an Effective Digital Education Ecosystem. Paris: OECD Publishing, 2023.
6. Selwyn N. Should Robots Replace Teachers? AI and the Future of Education. Cambridge: Polity Press, 2019.
7. Davidson, D. (1979). Moods and performances. In Inquiries into truth and interpretation (pp. 109–122). Oxford University Press.