2026-yil
9(2)-son

“FAN VA TA’LIM YANGILIKLARI”

ILMIY - METODIK

JURNALI

saen.uz

FAN VA TA'LIM YANGILIKLARI
JURNALI

2026-yil
9(2)-son

Bosh muharrir:
Shoumarov G‘ayrat Bahromovich, psixologiya fanlari doktori, akademik

Bosh muharrir o‘rinbosari:
Qodirov Umarali Do‘stqobilovich, psixologiya fanlari doktori (DSc), professor

Mas’ul kotib:
Muqimov Alisher

Texnik muharrir:
Qarshiyev Jamshid Murotaliyevich, pedagogika fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.

TAHRIR HAY’ATI:

01.00.00 – FIZIKA-MATEMATIKA FANLARI
Ayupov Shavkat Abdullayevich, fizika-matematika fanlari doktori, akademik
A’zamov Abdulla, fizika-matematika fanlari doktori, akademik
Zohidov Erkin A’zamovich, fizika-matematika fanlari doktori, professor

02.00.00 – KIMYO FANLARI
Normaxamatov Nodirali Soxobataliyevich, kimyo fanlar doktori, professor
Tojibayev Komiljon Sharobitdinovich, kimyo fanlar doktori, akademik

03.00.00 – BIOLOGIYA FANLARI
Abdurahmonov Ibrohim Yo‘lchiyevich, biologiya fanlari doktori, akademik
Sulaymonov Botirjon Abdushukurovich, biologiya fanlari doktori, akademik

04.00.00 – GEOLOGIYA-MINERALOGIYA FANLARI
Fayziyev Abdulhaq Radjabovich, geologiya-mineralogiya fanlari doktori, professor
Husanov Sultonboy To‘xtayevich, geologiya-mineralogiya fanlari doktori, professor

05.00.00 – TEXNIKA FANLARI
Allayev Qahramon Rahimovich, texnika fanlari doktori, akademik
Majidov Inom Urishevich, texnika fanlari doktori, professor
Turobjonov Sadritdin Maxamatdinovich, texnika fanlari doktori, akademik
Shaumarov Said Sanatovich, texnika fanlari doktori, professor

06.00.00 – QISHLOQ XO‘JALIGI FANLARI
Namozov Shodmon Ergashovich, qishloq xo‘jaligi fanlari doktori, akademik
Shoumarov Hikmat Bahromovich, qishloq xo‘jaligi fanlari nomzodi, professor

07.00.00 – TARIX FANLARI
Ziyo Azamat Hamid o‘g‘li, tarix fanlari doktori, akademik
Sagdullayev Anatoliy Sagdullayevich, tarix fanlari doktori, akademik
Yusupova Diloram Yunusovna, tarix fanlari doktori, akademik

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI
Abdurahmonov Qalandar Xodjayevich, iqtisod fanlari doktori, akademik
Musayev Behzod Anvarovich, iqtisod fanlari nomzodi
To‘xliyev Nurislom, iqtisod fanlari doktori, akademik
G‘ulomov Saidahror Saidahmedovich, iqtisod fanlari doktori, akademik

FAN VA TA'LIM YANGILIKLARI
JURNALI
2026-yil
9(2)-son

09.00.00 – FALSAFA FANLARI
Nazarov Qiyom Normirzayevich, falsafa fanlari doktori, professor
Saifnazarov Ismoil Saifnazarovich, falsafa fanlari doktori, professor

10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI
Mengliyev Baxtiyor Rajabovich, filologiya fanlari doktori, professor
Sirojiddinov Shuhrat Samariddinovich, filologiya fanlari doktori, akademik
Xidirov Rajab Gulmatovich, filologiya fanlari nomzodi, dotsent (Tojikiston)

11.00.00 – GEOGRAFIYA FANLARI
Nigmatov Asqar Nigmatullayevich, geografiya fanlari doktori, professor
Tojiyeva Zulxumor Nazarovna, geografiya fanlari doktori, professor

12.00.00 – YURIDIK FANLAR
Rustamboyev Mirzayusuf Hakimovich, yuridik fanlar doktori, professor
Saidov Akmal Xolmatovich, yuridik fanlar doktori, akademik
Xolmo'minov Jumanazar Toshtemirovich, yuridik fanlar doktori, professor
Qodirov Bobiromon Bekmurodovich, yuridik fanlar doktori, professor

13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI
Djurayev Risboy Haydarovich, pedagogika fanlari doktori, akademik
Ibraimov Xolboy, pedagogika fanlari doktori, akademik
Musurmonova Oynisa, pedagogika fanlari doktori, professor
Umarov Bahrom Norboyevich, pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent

14.00.00 – TIBBIYOT FANLARI
Akilov Xabibulla Ataullayevich, tibbiyot fanlari doktori, professor
Nazirov Feruz Gafurovich, tibbiyot fanlari doktori, akademik

15.00.00 – FARMATSEVTIKA FANLARI
Abdullabekova Viloyat Nurillabekovna, farmatsevtika fanlari doktori, professor
Tulaganov Abduqodir Abdurahmonovich, farmatsevtika fanlari doktori, professor

16.00.00 – VETERINARIYA FANLARI
Daminov Asadullo Suvonovich, veterinariya fanlari doktori, professor
Jabborov Shuhrat Abdumajidovich, veterinariya fanlari doktori, professor
G'afurov Aktam G'afurovich, veterinariya fanlari doktori, professor

17.00.00 – SAN'ATSHUNOSLIK FANLARI
Ahmedova Nigora Rahimovna, sanatshunoslik fanlari doktori, professor
Hakimov Akbar Abdullayevich, san'atshunoslik fanlari doktori, akademik

18.00.00 – ARXITEKTURA
Nozilov Dodo Avazovich, arxitektura fanlari doktori, professor
Uralov Axtam Sindarovich, arxitektura fanlari doktori, professor

19.00.00 – PSIXOLOGIYA FANLARI
Abdusamatov Hasanboy Usmonjon o'g'li, psixologiya fanlari doktori, professor
Barotov Sharif Ramazonovich, psixologiya fanlari doktori, professor
Karimova Vasila Mamanosirovna, psixologiya fanlari doktori, professor
Halimova Mashraboy Vohidovna, psixologiya fanlari doktori, professor
Lazar Drajeta, psixologiya fanlari doktori, professor, Belgrad, Serbiya
Karpinskiy Konstantin Viktorovich, psixologiya fanlari doktori, professor, Grodno, Belarussiya
Boboyeva Sayyora Boboradjabovna, psixologiya fanlari doktori, professor, Tojikiston
Suletbayeva Ella Serikbayevna, psixologiya fanlari doktori, dotsent

Turaxonov Abdukarim Eshkuziyevich, psixologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent

22.00.00 – SOTSIOLOGIYA FANLARI

Bekmurodov Mansur Bobomurodovich, sotsiologiya fanlari doktori, professor
Toshmuhamedova Dilorom Gafurdjanovna, sotsiologiya fanlari doktori

23.00.00 – SIYOSIY FANLAR

Fayzullayev Alisher Omonullayevich, siyosiy fanlar doktori, professor
Hasanov Otabek Abdurashidovich, siyosiy fanlar doktori
Paxrutdinov Shukritdin Ilyasovich, siyosiy fanlar doktori, professor
Omonov Baxtiyor Axtamovich, siyosiy fanlar doktori, professor
Quronboyev Qahramon Qo'chqorovich, siyosiy fanlar doktori, professor
Avazov Komil Xolliyevich, siyosiy fanlar bo'yicha falsafa doktori

24.00.00 – ISLOMSHUNOSLIK FANLARI

Ibrohimov Ne'matulla, filologiya fanlari doktori, akademik
Islomov Zohidjon Mahmudovich, filologiya fanlari doktori, professor

FAN VA TA'LIM YANGILIKLARI
JURNALI
2026-yil
9(2)-son

УДК 378.147:811.161.1:004.8



Туракулова Малика Алишеровна,
учитель русского языка и литературы общеобразовательной школы № 23
г. Навои, Навоийская область

МЕТОДИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕЧЕВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ У СТУДЕНТОВ НЕФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ НА ОСНОВЕ СРЕДСТВ ГЕНЕРАТИВНОГО ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Аннотация. В статье рассматривается проблема развития академической и профессиональной речевой компетенции на русском языке у студентов нефилологических высших учебных заведений в условиях цифровизации образования и активного распространения средств генеративного искусственного интеллекта. Актуальность исследования обусловлена необходимостью совершенствования языковой подготовки будущих специалистов, которым русский язык необходим для работы с научной информацией, подготовки академических текстов, участия в профессиональной коммуникации и представления результатов учебной и исследовательской деятельности. Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и структурировании методической модели развития академической и профессиональной речевой компетенции с использованием средств генеративного искусственного интеллекта. На основе анализа научно-методической литературы, сравнительного анализа, систематизации и педагогического моделирования определены структурные компоненты предлагаемой модели: целевой, содержательный, процессуально-технологический и результативно-оценочный. Раскрыты возможности использования генеративного искусственного интеллекта при формировании навыков академического письма, профессионально ориентированной речи, редактирования текста, аргументации и моделирования коммуникативных ситуаций. Обоснована необходимость критического отношения студентов к

материалам, создаваемым искусственным интеллектом, их проверки, языкового редактирования и самостоятельной переработки. Предлагаемая модель ориентирована не на замену самостоятельной речевой деятельности обучающегося, а на создание дополнительных условий для её развития.

Ключевые слова: академическая речь, профессиональная речевая компетенция, русский язык, нефилологический вуз, генеративный искусственный интеллект, методическая модель, цифровое обучение, профессионально ориентированное обучение, речевая деятельность.

NOFILOLOGIK OLIY TA'LIM MUASSASALARI TALABALARINING RUS TILIDAGI AKADEMIK VA KASBIY NUTQIY KOMPETENSIYASINI GENERATIV SUN'IY INTELLEKT VOSITALARI ASOSIDA RIVOJLANTIRISHNING METODIK MODELI

Annotatsiya. Maqolada raqamli ta'limni rivojlantirish va generativ sun'iy intellekt vositalaridan foydalanish sharoitida nofilologik oliy ta'lim muassasalari talabalarining rus tilidagi akademik va kasbiy nutqiy kompetensiyasini rivojlantirish masalasi yoritilgan. Tadqiqotning dolzarbligi bo'lajak mutaxassislarning ilmiy axborot bilan ishlash, akademik matnlar yaratish, kasbiy muloqotda ishtirok etish hamda o'quv va ilmiy faoliyat natijalarini rus tilida ifodalash ko'nikmalarini takomillashtirish zarurati bilan belgilanadi. Tadqiqotning maqsadi generativ sun'iy intellekt vositalari asosida akademik va kasbiy nutqiy kompetensiyani rivojlantirishga qaratilgan metodik modelni nazariy jihatdan asoslash va tizimlashtirishdan iborat. Ilmiy-metodik adabiyotlarni tahlil qilish, qiyosiy tahlil, tizimlashtirish va pedagogik modellashtirish asosida modelning maqsadli, mazmuniy, jarayonli-texnologik hamda natijaviy-baholash komponentlari ajratildi. Generativ sun'iy intellektdan akademik yozuv, kasbiy yo'naltirilgan nutq, matnni tahrirlash, argumentatsiya va kommunikativ vaziyatlarni modellashtirish ko'nikmalarini shakllantirishda foydalanish imkoniyatlari ko'rsatib berildi..

Kalit so'zlar: akademik nutq, kasbiy nutqiy kompetensiya, rus tili, nofilologik oliy ta'lim, generativ sun'iy intellekt, metodik model, raqamli ta'lim, kasbiy yo'naltirilgan ta'lim, nutqiy faoliyat.

A METHODOLOGICAL MODEL FOR DEVELOPING ACADEMIC AND PROFESSIONAL SPEECH COMPETENCE IN RUSSIAN AMONG STUDENTS OF NON-PHILOLOGICAL HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS BASED ON GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE TOOLS

Abstract. The article examines the development of academic and professional speech competence in Russian among students of non-philological higher education

institutions in the context of digitalization and the growing use of generative artificial intelligence. The relevance of the study is determined by the need to improve students' ability to work with scientific information, produce academic texts, participate in professional communication and present educational and research results in Russian. The purpose of the study is to theoretically substantiate and structure a methodological model for developing academic and professional speech competence through the use of generative artificial intelligence tools. Based on the analysis of scientific and methodological literature, comparative analysis, systematization and pedagogical modelling, four interconnected components of the model are identified: target, content, procedural-technological, and result-evaluation components. The article describes the potential of generative artificial intelligence for developing academic writing, professionally oriented speech, text editing, argumentation and professional communication skills. Particular attention is paid to the need for critical evaluation, verification, editing and independent transformation of AI-generated materials.

Keywords: academic speech, professional speech competence, Russian language, non-philological university, generative artificial intelligence, methodological model, digital education, professionally oriented education, speech activity.

Введение. Современное высшее образование предъявляет к будущему специалисту требования, выходящие за пределы усвоения профессиональных знаний. Существенное значение приобретает способность использовать язык как инструмент получения, обработки, интерпретации и передачи профессионально значимой информации. Особенно актуальным это становится для студентов нефилологических направлений подготовки, которым в процессе обучения приходится работать с научными и учебными текстами, готовить доклады и презентации, составлять аннотации и резюме, участвовать в дискуссиях, оформлять результаты самостоятельной и исследовательской работы.

В этих условиях развитие академической и профессиональной речевой компетенции следует рассматривать как одну из составляющих профессиональной подготовки будущего специалиста. Речевая компетенция предполагает не только знание лексических, грамматических и стилистических норм русского языка, но и способность выбирать языковые средства в соответствии с целью, содержанием и ситуацией общения. Методическая литература по обучению речевому общению подчёркивает необходимость формирования у обучающихся способности использовать язык в реальных коммуникативных ситуациях, связанных с их учебной и профессиональной деятельностью [1; 2].

Особое значение данная проблема приобретает в условиях стремительного развития генеративного искусственного интеллекта.

Современные системы способны создавать связные тексты, предлагать варианты формулировок, осуществлять языковую коррекцию, моделировать диалог и помогать пользователю работать с различными типами информации. Вместе с тем возможности таких инструментов сопровождаются определёнными методическими и этическими рисками. UNESCO подчёркивает необходимость человекоцентричного, безопасного, этичного и педагогически обоснованного использования генеративного искусственного интеллекта в образовании и научной деятельности [4].

В языковом образовании генеративный искусственный интеллект может рассматриваться не столько как источник готовых ответов, сколько как дополнительный инструмент организации речевой деятельности. Исследования показывают, что подобные технологии способны использоваться для создания учебных материалов, предоставления обратной связи, организации самостоятельной работы и поддержки различных видов языковой деятельности. Одновременно подчёркивается необходимость формирования у преподавателей и студентов соответствующих цифровых компетенций и навыков ответственного использования технологии [5].

Таким образом, возникает необходимость разработки методической модели, в которой применение генеративного искусственного интеллекта непосредственно связано с целями обучения русскому языку, содержанием профессиональной подготовки и развитием самостоятельной речевой деятельности студентов.

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании и разработке методической модели развития академической и профессиональной речевой компетенции на русском языке у студентов нефилологических вузов на основе средств генеративного искусственного интеллекта.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи исследования: уточнить содержание академической и профессиональной речевой компетенции студентов нефилологических направлений; определить дидактические возможности генеративного искусственного интеллекта в обучении русскому языку; разработать структуру методической модели; определить основные этапы, формы и методы её реализации; выделить критерии и уровни оценки сформированности академической и профессиональной речевой компетенции.

Обзор литературы и степень разработанности проблемы

Теоретические основы обучения речевой деятельности и формирования коммуникативной компетенции достаточно подробно представлены в отечественной и зарубежной методической литературе. Э. Г. Азимов и А. Н. Щукин рассматривают речевое обучение как целенаправленный процесс формирования способности использовать языковые средства для решения конкретных коммуникативных задач [1]. А. Н. Щукин подчёркивает значение

коммуникативно-деятельностного подхода, при котором языковой материал усваивается в тесной связи с речевой практикой [2; 3].

Для студентов нефилологических специальностей особенно важен профессионально ориентированный характер языковой подготовки. В данном случае обучение русскому языку должно учитывать терминологический аппарат конкретной специальности, особенности профессионального дискурса и типичные коммуникативные ситуации будущей деятельности. Это позволяет перейти от формального усвоения языковых правил к их функциональному применению.

Появление генеративного искусственного интеллекта существенно расширило круг средств, доступных преподавателю и студенту. Kohnke, Moorhouse и Zou рассматривают ChatGPT как инструмент, который может использоваться в языковом обучении для поддержки различных видов учебной деятельности, одновременно обращая внимание на ограничения технологии и необходимость соответствующей цифровой компетентности пользователей [5].

Вопросы возможностей и рисков применения больших языковых моделей в образовании получили широкое отражение в современной научной литературе. Исследователи отмечают потенциальные преимущества таких систем — доступность индивидуализированной поддержки, генерацию учебного материала, возможность моделирования различных ситуаций и оперативную обратную связь. Вместе с тем обсуждаются проблемы достоверности информации, академической добросовестности, чрезмерной зависимости обучающихся от готовых ответов и необходимости изменения традиционных способов оценивания [6; 7; 8].

Особый интерес представляет систематический обзор исследований по использованию ChatGPT в языковом образовании. Li, Lowell, Wang и Li проанализировали публикации первого года исследований в данной области и отметили, что ChatGPT рассматривается как средство поддержки самостоятельного обучения, генерации контента и работы преподавателя. Авторы одновременно указывают на необходимость дальнейших исследований эффективности, качества обратной связи, долгосрочных результатов и этических аспектов использования технологии [10].

Таким образом, анализ литературы показывает, что проблема применения генеративного искусственного интеллекта в языковом образовании уже получила значительное научное внимание, однако вопросы его методически организованного использования именно для развития академической и профессиональной речи студентов нефилологических вузов требуют дальнейшей конкретизации. Это определяет необходимость разработки модели, в которой цифровой инструмент включается в систему последовательных речевых заданий и не подменяет самостоятельную деятельность обучающегося.

Материалы и методы исследования. Исследование имеет теоретико-методический характер и направлено на разработку методической модели развития академической и профессиональной речевой компетенции студентов нефилологических вузов.

Методологическую основу исследования составили компетентностный, коммуникативно-деятельностный, профессионально ориентированный, системный и личностно ориентированный подходы. Их совокупное применение позволяет рассматривать речевую компетенцию как интегративное качество, включающее языковые знания, речевые умения, коммуникативную самостоятельность и способность использовать язык для решения профессиональных задач.

В процессе исследования применялись анализ научной и учебно-методической литературы, сравнительный анализ, систематизация, классификация, педагогическое моделирование и обобщение теоретических положений. Дополнительно анализировались современные исследования, посвящённые использованию генеративного искусственного интеллекта в языковом образовании.

При проектировании методической модели учитывалось положение о том, что искусственный интеллект должен использоваться в соответствии с конкретной учебной целью. Полученный с помощью цифрового инструмента текст не рассматривается как конечный продукт. Студент должен проанализировать его содержание, проверить фактическую информацию, определить соответствие языковым и стилистическим нормам, внести необходимые изменения и представить собственный вариант текста.

Такой подход соответствует современному пониманию человекоцентричного использования генеративного искусственного интеллекта в образовании, при котором технология должна поддерживать, а не вытеснять самостоятельную интеллектуальную и речевую деятельность обучающегося [4].

Результаты исследования. Результатом проведённого теоретического анализа стала разработка методической модели развития академической и профессиональной речевой компетенции студентов нефилологических вузов на основе средств генеративного искусственного интеллекта.

Модель включает четыре взаимосвязанных компонента: целевой, содержательный, процессуально-технологический и результативно-оценочный**.**

Целевой компонент определяет конечный образовательный результат — формирование способности студента самостоятельно и грамотно использовать русский язык в учебной, академической и профессиональной коммуникации. В качестве основных результатов рассматриваются умение логично и последовательно выражать мысли, использовать профессиональную терминологию, аргументировать собственную позицию, создавать различные

виды академических и профессиональных текстов и адаптировать высказывание к конкретной коммуникативной ситуации.

Содержательный компонент включает языковой, речевой и профессионально-коммуникативный материал. Его основу составляют задания, связанные с созданием аннотаций, резюме, профессиональных описаний, деловых сообщений, докладов, презентаций, аналитических и аргументированных текстов. При этом содержание заданий должно учитывать направление подготовки студента.

Процессуально-технологический компонент определяет последовательность организации учебной деятельности. На начальном этапе генеративный искусственный интеллект может использоваться как средство демонстрации речевых образцов. Далее студентам предлагается анализировать созданные системой тексты, выявлять их содержательные, грамматические и стилистические недостатки, сравнивать несколько вариантов и редактировать их. На завершающем этапе обучающиеся самостоятельно создают речевой продукт, используя искусственный интеллект только в качестве вспомогательного инструмента.

Результативно-оценочный компонент предусматривает определение уровня сформированности речевой компетенции по совокупности критериев. К ним относятся языковая нормативность, логичность, связность, точность словоупотребления, владение профессиональной терминологией, содержательная полнота, аргументированность, самостоятельность и способность критически оценивать результаты работы генеративного искусственного интеллекта.

Предлагаемая модель может быть реализована поэтапно.

Первый этап — мотивационно-ориентировочный. На данном этапе определяется коммуникативная задача, обсуждается профессиональная ситуация и устанавливаются требования к будущему речевому продукту.

Второй этап — информационно-речевой. Студенты работают с профессиональной лексикой, терминологией, речевыми моделями и образцами академических текстов.

Третий этап — аналитико-редакционный. Обучающиеся получают текст, созданный генеративным искусственным интеллектом, и осуществляют его содержательный и языковой анализ. Особое внимание уделяется выявлению неточностей, стилистических несоответствий, повторов, необоснованных утверждений и нарушений логики.

Четвёртый этап — продуктивный. Студент самостоятельно создаёт академический или профессиональный текст, при необходимости обращаясь к генеративному искусственному интеллекту для получения дополнительных вариантов формулировок или языковой поддержки.

Пятый этап — рефлексивно-оценочный. Проводится сопоставление исходного и итогового вариантов текста, обсуждаются допущенные ошибки,

обосновываются внесённые изменения и оценивается степень самостоятельности автора.

Такое построение работы позволяет избежать ситуации, при которой студент ограничивается механическим копированием готового ответа. Напротив, искусственный интеллект становится объектом анализа и инструментом речевой практики.

Обсуждение. Результаты теоретического анализа позволяют утверждать, что эффективность применения генеративного искусственного интеллекта в обучении русскому языку определяется прежде всего характером организованной преподавателем деятельности. Само наличие цифрового инструмента не гарантирует повышения качества обучения. Существенное значение имеют содержание задания, последовательность его выполнения, степень самостоятельности студента и система оценки результата.

В этом отношении особую роль играет переход от репродуктивных заданий к продуктивным. Если студент только получает готовый текст и воспроизводит его, возможности развития речевой компетенции ограничиваются. Если же он сравнивает различные варианты, выявляет ошибки, объясняет причины редакторских изменений и создаёт собственный текст, цифровой инструмент становится частью полноценной учебной деятельности.

Для студентов нефилологических вузов принципиальное значение имеет профессиональная направленность заданий. Например, студентам экономических направлений могут предлагаться ситуации подготовки аналитической записки или делового письма; будущим специалистам в области медицины — задания по составлению профессионального сообщения, объяснению термина или подготовке краткого информационного текста; студентам технических специальностей — описание технологического процесса, подготовка инструкции или представление результатов проекта.

Подобная организация позволяет одновременно развивать языковые и профессиональные компетенции. Студент осваивает не отдельное слово или грамматическую конструкцию, а учится использовать языковые средства для решения конкретной профессиональной задачи.

Важным преимуществом генеративного искусственного интеллекта является возможность варьировать уровень сложности заданий. Один и тот же материал может быть представлен в нескольких вариантах: от относительно простого учебного текста до профессионально ориентированного академического материала. Это создаёт условия для дифференциации обучения и индивидуализации речевой практики.

Вместе с тем необходимо учитывать ограничения технологии. Генеративные системы способны создавать внешне связные, но содержательно неточные тексты. Поэтому критическая проверка информации должна стать обязательным элементом работы студента. В рекомендациях

UNESCO особое внимание уделяется вопросам безопасности, защиты данных, этичности и педагогической целесообразности использования генеративного искусственного интеллекта [4].

Современные исследования в области языкового образования также свидетельствуют о необходимости дальнейшего изучения эффективности таких инструментов и качества предоставляемой ими обратной связи [10]. Поэтому использование генеративного искусственного интеллекта целесообразно рассматривать как перспективное направление методики, которое требует дальнейшей экспериментальной проверки.

С методической точки зрения наиболее рациональным представляется поэтапное использование технологии: от демонстрации и анализа образцов к редактированию и далее к самостоятельному созданию профессионально ориентированного текста. В таком случае цифровой инструмент становится не заменой преподавателя или студента, а дополнительным ресурсом организации речевой деятельности.

Критерии и уровни сформированности речевой компетенции

Для оценки результатов реализации предлагаемой модели целесообразно использовать следующие критерии: языковая правильность, логико-смысловая связность, точность и уместность профессиональной лексики, структурная организация текста, аргументированность, коммуникативная адекватность, самостоятельность и критическое отношение к материалам, созданным генеративным искусственным интеллектом.

На основании указанных критериев можно выделить три уровня сформированности компетенции.

Базовый уровень характеризуется преимущественным выполнением заданий по образцу, ограниченным словарным запасом, трудностями в построении связного высказывания и высокой зависимостью от готовых речевых моделей.

Функциональный уровень предполагает способность самостоятельно создавать относительно связные академические и профессиональные тексты, использовать основную терминологию и корректировать отдельные языковые и стилистические ошибки.

Продуктивный уровень характеризуется самостоятельным созданием логичных, аргументированных и профессионально ориентированных речевых продуктов, гибким использованием языковых средств, умением адаптировать текст к коммуникативной ситуации и критически оценивать результаты работы генеративного искусственного интеллекта.

Практическая значимость исследования

Практическая значимость предложенной модели заключается в возможности её использования преподавателями русского языка при организации занятий со студентами нефилологических направлений. Модель может применяться при изучении академического письма, профессиональной

лексики, деловой коммуникации, подготовке докладов, презентаций, аннотаций, резюме и других видов профессионально ориентированных текстов.

Предложенный подход позволяет расширить традиционный набор учебных заданий и создать дополнительные условия для речевой практики. При этом преподаватель сохраняет ведущую роль в постановке коммуникативной задачи, выборе содержания, организации контроля и оценке качества итогового речевого продукта.

Заключение. Проведённое исследование позволило теоретически обосновать методическую модель развития академической и профессиональной речевой компетенции на русском языке у студентов нефилологических вузов на основе средств генеративного искусственного интеллекта. Разработанная модель объединяет целевой, содержательный, процессуально-технологический и результативно-оценочный компоненты и ориентирована на последовательное формирование языковых, речевых, академических и профессионально-коммуникативных умений.

Установлено, что методическая ценность генеративного искусственного интеллекта заключается не в возможности быстро получать готовый текст, а в создании дополнительных условий для организации речевой деятельности. Наиболее продуктивными являются задания, предполагающие анализ, сравнение, редактирование, трансформацию и самостоятельное создание текстов.

Особое значение имеет профессиональная направленность обучения. Использование коммуникативных ситуаций, максимально приближенных к будущей профессиональной деятельности студентов, позволяет сделать изучение русского языка более содержательным и практически ориентированным.

Необходимым условием эффективного применения генеративного искусственного интеллекта является формирование у студентов критического отношения к создаваемому материалу. Обучающиеся должны уметь проверять информацию, выявлять фактические и логические ошибки, оценивать стилистическую уместность текста и самостоятельно перерабатывать полученный материал.

Таким образом, интеграция генеративного искусственного интеллекта в обучение русскому языку может рассматриваться как перспективное направление совершенствования языковой подготовки студентов нефилологических вузов. Вместе с тем окончательная оценка эффективности предлагаемой модели должна основываться на результатах педагогического эксперимента с использованием сопоставимых показателей до и после её внедрения. Перспективу дальнейшего исследования составляет экспериментальная проверка модели, уточнение критериев диагностики и

разработка системы практических заданий для различных профессиональных направлений подготовки.

Литература:

1. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). — М.: ИКАР, 2009. — 448 с.
2. Щукин А. Н. Обучение речевому общению на русском языке как иностранном: учебно-методическое пособие. — М.: Русский язык. Курсы, 2012. — 784 с.
3. Щукин А. Н. Методика преподавания русского языка как иностранного: учебное пособие. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ФЛИНТА: Наука, 2017. — 512 с.
4. Miao F., Holmes W. Guidance for Generative AI in Education and Research. — Paris: UNESCO, 2023.
5. Kohnke L., Moorhouse B. L., Zou D. ChatGPT for Language Teaching and Learning // RELC Journal. — 2023. — Vol. 54, No. 2. — P. 537–550. DOI: 10.1177/00336882231162868.
6. Kasneci E., Sessler K., Küchemann S. et al. ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education // Learning and Individual Differences. — 2023. — Vol. 103. — Article 102274. DOI: 10.1016/j.lindif.2023.102274.
7. Tlili A., Shehata B., Adarkwah M. A. et al. What if the devil is my guardian angel: ChatGPT as a case study of using chatbots in education // Smart Learning Environments. — 2023. — Vol. 10. — Article 15. DOI: 10.1186/s40561-023-00237-x.
8. Lo C. K. What Is the Impact of ChatGPT on Education? A Rapid Review of the Literature // Education Sciences. — 2023. — Vol. 13, No. 4. — Article 410. DOI: 10.3390/educsci13040410.
9. Kohnke L., Moorhouse B. L., Zou D. Exploring generative artificial intelligence preparedness among university language instructors: A case study // Computers and Education: Artificial Intelligence. — 2023. — Vol. 5. — Article 100156. DOI: 10.1016/j.caeai.2023.100156.
10. Li B., Lowell V. L., Wang C., Li X. A systematic review of the first year of publications on ChatGPT and language education: Examining research on ChatGPT's use in language learning and teaching // Computers and Education: Artificial Intelligence. — 2024. — Vol. 7. — Article 100266. DOI: 10.1016/j.caeai.2024.100266.

FAN VA TA'LIM YANGILIKLARI
JURNALI

2026-yil
9(2)-son

Muassis - "FAN VA INNOVATSIYA YANGILIKLARI" MCHJ
Jurnal hamkori - «PROFI UNIVERSITY»

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan 2024-yil 24-may kuni № 454068-sonli guvohnoma bilan ro'yxatga olingan.

Jurnal 2024-yilda tashkil etilgan, 1 oyda bir marta o'zbek, tojik, qozoq, qirg'iz, qoraqalpoq, rus va ingliz tillarida nashr etiladi.

Tahririyat manzili: 190110, Toshkent shahri Uchtepa tumani, Bog'iston MFY, 14-mavze, 8-uy.

Telefonlar: +998 90 749 00 00
+998 90 749 77 77
+998 91 902 05 01
E-mail: saen_2024@mail.ru
Jurnal sayti: www.saen.uz
Telegram kanali: **https://t.me/saen_2024**

Maqolada keltirilgan fakt va ma'lumotlarning to'g'riligi uchun mualliflar mas'uldirlar.

"Fan va ta'lim yangiliklari" ilmiy-amaliy jurnali Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining qarori (25.08.2025 y., №374/5) bilan pedagogika va psixologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) va fan doktori (DSc) ilmiy darajasiga talabgorlarning dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan milliy ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

ISSN: 3093-8694