2026-yil
8-son

FAN VA TA'LIM YANGILIKLARI

ILMIY - METODIK

JURNALI

saen.uz

FAN VA TA'LIM YANGILIKLARI
JURNALI

2026-yil
8-son

Bosh muharrir:
Shoumarov G‘ayrat Bahromovich, psixologiya fanlari doktori, akademik

Bosh muharrir o‘rinbosari:
Qodirov Umarali Do‘stqobilovich, psixologiya fanlari doktori (DSc), professor

Mas’ul kotib:
Muqimov Alisher

Texnik muharrir:
Qarshiyev Jamshid Murotaliyevich, pedagogika fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.

TAHRIR HAY’ATI:

01.00.00 – FIZIKA-MATEMATIKA FANLARI
Ayupov Shavkat Abdullayevich, fizika-matematika fanlari doktori, akademik
A’zamov Abdulla, fizika-matematika fanlari doktori, akademik
Zohidov Erkin A’zamovich, fizika-matematika fanlari doktori, professor

02.00.00 – KIMYO FANLARI
Normaxamatov Nodirali Soxobataliyevich, kimyo fanlar doktori, professor
Tojibayev Komiljon Sharobitdinovich, kimyo fanlar doktori, akademik

03.00.00 – BIOLOGIYA FANLARI
Abdurahmonov Ibrohim Yo‘lchiyevich, biologiya fanlari doktori, akademik
Sulaymonov Botirjon Abdushukurovich, biologiya fanlari doktori, akademik

04.00.00 – GEOLOGIYA-MINERALOGIYA FANLARI
Fayziyev Abdulhaq Radjabovich, geologiya-mineralogiya fanlari doktori, professor
Husanov Sultonboy To‘xtayevich, geologiya-mineralogiya fanlari doktori, professor

05.00.00 – TEXNIKA FANLARI
Allayev Qahramon Rahimovich, texnika fanlari doktori, akademik
Majidov Inom Urishevich, texnika fanlari doktori, professor
Turobjonov Sadritdin Maxamatdinovich, texnika fanlari doktori, akademik
Shaumarov Said Sanatovich, texnika fanlari doktori, professor

06.00.00 – QISHLOQ XO‘JALIGI FANLARI
Namozov Shodmon Ergashovich, qishloq xo‘jaligi fanlari doktori, akademik
Shoumarov Hikmat Bahromovich, qishloq xo‘jaligi fanlari nomzodi, professor

07.00.00 – TARIX FANLARI
Ziyo Azamat Hamid o‘g‘li, tarix fanlari doktori, akademik
Sagdullayev Anatoliy Sagdullayevich, tarix fanlari doktori, akademik
Yusupova Diloram Yunusovna, tarix fanlari doktori, akademik

08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI
Abdurahmonov Qalandar Xodjayevich, iqtisod fanlari doktori, akademik
Musayev Behzod Anvarovich, iqtisod fanlari nomzodi
To‘xliyev Nurislom, iqtisod fanlari doktori, akademik
G‘ulomov Saidahror Saidahmedovich, iqtisod fanlari doktori, akademik

FAN VA TA'LIM YANGILIKLARI
JURNALI
2026-yil
8-son

09.00.00 – FALSAFA FANLARI
Nazarov Qiyom Normirzayevich, falsafa fanlari doktori, professor
Saifnazarov Ismoil Saifnazarovich, falsafa fanlari doktori, professor

10.00.00 – FILOLOGIYA FANLARI
Mengliyev Baxtiyor Rajabovich, filologiya fanlari doktori, professor
Sirojiddinov Shuhrat Samariddinovich, filologiya fanlari doktori, akademik
Xidirov Rajab Gulmatovich, filologiya fanlari nomzodi, dotsent (Tojikiston)

11.00.00 – GEOGRAFIYA FANLARI
Nigmatov Asqar Nigmatullayevich, geografiya fanlari doktori, professor
Tojiyeva Zulxumor Nazarovna, geografiya fanlari doktori, professor

12.00.00 – YURIDIK FANLAR
Rustamboyev Mirzayusuf Hakimovich, yuridik fanlar doktori, professor
Saidov Akmal Xolmatovich, yuridik fanlar doktori, akademik
Xolmo'minov Jumanazar Toshtemirovich, yuridik fanlar doktori, professor
Qodirov Bobiromon Bekmurodovich, yuridik fanlar doktori, professor

13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI
Djurayev Risboy Haydarovich, pedagogika fanlari doktori, akademik
Ibraimov Xolboy, pedagogika fanlari doktori, akademik
Musurmonova Oynisa, pedagogika fanlari doktori, professor
Umarov Bahrom Norboyevich, pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent

14.00.00 – TIBBIYOT FANLARI
Akilov Xabibulla Ataullayevich, tibbiyot fanlari doktori, professor
Nazirov Feruz Gafurovich, tibbiyot fanlari doktori, akademik

15.00.00 – FARMATSEVTIKA FANLARI
Abdullabekova Viloyat Nurillabekovna, farmatsevtika fanlari doktori, professor
Tulaganov Abduqodir Abdurahmonovich, farmatsevtika fanlari doktori, professor

16.00.00 – VETERINARIYA FANLARI
Daminov Asadullo Suvonovich, veterinariya fanlari doktori, professor
Jabborov Shuhrat Abdumajidovich, veterinariya fanlari doktori, professor
G'afurov Aktam G'afurovich, veterinariya fanlari doktori, professor

17.00.00 – SAN'ATSHUNOSLIK FANLARI
Ahmedova Nigora Rahimovna, sanatshunoslik fanlari doktori, professor
Hakimov Akbar Abdullayevich, san'atshunoslik fanlari doktori, akademik

18.00.00 – ARXITEKTURA FANLARI
Nozilov Dodo Avazovich, arxitektura fanlari doktori, professor
Uralov Axtam Sindarovich, arxitektura fanlari doktori, professor

19.00.00 – PSIXOLOGIYA FANLARI
Abdusamatov Hasanboy Usmonjon o'g'li, psixologiya fanlari doktori, professor
Barotov Sharif Ramazonovich, psixologiya fanlari doktori, professor
Karimova Vasila Mamanosirovna, psixologiya fanlari doktori, professor
Halimova Mashraboy Vohidovna, psixologiya fanlari doktori, professor
Lazar Drajeta, psixologiya fanlari doktori, professor, Belgrad, Serbiya
Karpinskiy Konstantin Viktorovich, psixologiya fanlari doktori, professor, Grodno, Belarussiya
Suletbayeva Ella Serikbayevna, psixologiya fanlari doktori, dotsent

22.00.00 – SOTSIOLOGIYA FANLARI
Bekmurodov Mansur Bobomurodovich, sotsiologiya fanlari doktori, professor
Toshmuhamedova Dilorom Gafurdjanovna, sotsiologiya fanlari doktori

23.00.00 – SIYOSIY FANLAR
Fayzullayev Alisher Omonullayevich, siyosiy fanlar doktori, professor
Hasanov Otabek Abdurashidovich, siyosiy fanlar doktori
Paxrutdinov Shukritdin Ilyasovich, siyosiy fanlar doktori, professor
Omonov Baxtiyor Axtamovich, siyosiy fanlar doktori, professor
Quronboyev Qahramon Qo'chqorovich, siyosiy fanlar doktori, professor
Avazov Komil Xolliyevich, siyosiy fanlar bo'yicha falsafa doktori

24.00.00 – ISLOMSHUNOSLIK FANLARI
Ibrohimov Ne'matulla, filologiya fanlari doktori, akademik
Islomov Zohidjon Mahmudovich, filologiya fanlari doktori, professor

FAN VA TA'LIM YANGILIKLARI
JURNALI
2026-yil
8-son

UDK 316.4:351.78

Авазов Комил Холлиевич,
Заведующий кафедрой методики социально-экономических наук
Центра педагогического мастерства Сурхандарьинской области,
доктор философии (PhD) по политическим наукам, доцент

ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО ПЕРИОДА И АКТУАЛЬНОСТЬ УГРОЗОУСТОЙЧИВОСТИ ОБЩЕСТВА

Аннотация. В данной статье особое внимание уделено анализу и поиску новых способов и путей выхода из кризисной ситуации, который в данный момент характеризуется значительными мировыми экологическими кризисами и усилением геополитической напряженности. Для аналогии приведен анализ нынешнего состояния современного общества, для которого характерен «кризис патриотизма». Автором уделяется внимание раскрытию характерных особенностей пассивных и активных форм прохождения социумом кризисных периодов.

Ключевые слова: угрозоустойчивая общества, легитимность, лидер, стабильность.

JAMIYATNING TAHDIDLARGA BARDOSHLILIGINI TA'MINLASHNING ZAMONAVIY DAVR TENDENSIYALARI VA DOLZARBLIGI

Annotatsiya. Ushbu maqolada hozirgi paytda global ekologik inqirozlar va geosiyosiy keskinlikning kuchayishi bilan ajralib turadigan inqirozli vaziyatni tahlil qilish va undan chiqishning yangi yo'llari va yo'llarini topishga alohida e'tibor qaratilgan. O'xshashlik uchun "vatanparvarlik inqirozi"bilan ajralib turadigan zamonaviy jamiyatning hozirgi holati tahlil qilinadi. Muallif jamiyatning inqiroz davrlarini o'tashining passiv va faol shakllarining xarakterli xususiyatlarini ochib berishga e'tibor beradi.

Kalit so'zlar: tahdidbardosh jamiyat, legitimlik, yetakchilik, barqarorlik.

TRENDS OF THE MODERN PERIOD AND THE RELEVANCE OF SOCIETY'S THREAT-RESILIENCE

Abstract: In this article, special attention is paid to the analysis and search for new ways and ways out of the crisis situation, which is currently characterized by significant global environmental crises and increased geopolitical tensions. For analogy, the analysis of the current state of modern society, which is characterized by a "crisis of patriotism", is conducted. The author pays attention to the disclosure

of the characteristic features of passive and active forms of the passage of crisis periods by society.

Keywords: storm-resistant society, legitimacy, leader, stability.

Введение. Перспективы развития угрозоустойчивого общества определяются в значительной степени внешними условиями, процессами, происходящими в формирующемся планетарном социуме. Современный этап общественного развития характеризуется усложнением системы взаимосвязей между государствами, экономиками, социальными институтами и отдельными группами населения. В этих условиях устойчивость общества к различным угрозам становится одним из важнейших условий сохранения социальной стабильности, национальной безопасности и поступательного развития государства.

Проблематика глобального социального становления нашла свое отражение в концепции угрозоустойчивого развития социума, которая в ходе двух встреч на высшем уровне – в Рио-де-Жанейро (1992 год) и Йоханнесбурге (2002 год) – закрепила свой научный статус [1]. Дальнейшее развитие данной концепции связано с необходимостью переосмысления характера современных угроз, которые приобретают комплексный, взаимосвязанный и зачастую трансграничный характер. Экономические кризисы, экологические проблемы, политическая нестабильность, информационные воздействия, социальная напряженность и изменение ценностных ориентиров способны одновременно воздействовать на различные сферы общественной жизни.

Перед исследователями на современном этапе стоит задача поиска новых принципов и путей выхода из ситуации, характеризующейся обострением мировой экологической обстановки и усилением политической напряженности в сфере международных отношений. При этом особую значимость приобретает не только реагирование на уже возникшие угрозы, но и их своевременное прогнозирование, предупреждение и минимизация возможных негативных последствий. Такой подход предполагает рассмотрение угрозоустойчивости как динамического состояния общества, способного адаптироваться к изменяющимся условиям и сохранять основные механизмы своего функционирования.

Не вызывает сомнения необходимость в проведении глубокого и всестороннего анализа принципов, способов организации общественных отношений, а также в изучении ценностных приоритетов в развитии современного общества. Устойчивость социальной системы во многом зависит от характера взаимодействия между государственными институтами, гражданским обществом и отдельными социальными группами. Важное значение при этом имеют уровень доверия граждан к институтам власти, степень социальной солидарности, состояние общественного диалога и

способность населения конструктивно реагировать на возникающие кризисные ситуации.

Исследование общества и закономерностей его существования требует философского подхода к анализу проблемы угрозоустойчивости и ее связи с различными социальными институтами. Философское осмысление данной проблемы позволяет рассматривать угрозоустойчивость не только как совокупность организационных и политических мер, но и как сложный социальный феномен, включающий ценностные, духовно-нравственные, психологические и культурные компоненты. Именно совокупность этих факторов во многом определяет способность общества сохранять внутреннюю целостность в условиях внешних и внутренних воздействий.

Напряженные, экстремальные ситуации, несущие угрозу безопасности, приводят к деформации временной перспективы индивида и провоцируют социогенные психические аномалии. В подобных условиях изменяются характер социальных связей, поведенческие установки и ожидания людей, возрастает уровень тревожности и социальной напряженности. Поэтому обеспечение угрозоустойчивости общества предполагает учет не только объективных социально-экономических и политических факторов, но и субъективного восприятия угроз населением.

Актуализация проблемы угрозоустойчивости общества в современном мире обусловлена тем, что для текущего периода истории человечества характерны многочисленные кризисы, затрагивающие различные сферы жизни общества и неодинаковые по своему масштабу. Особенность современных кризисов заключается в их взаимном влиянии: локальные события способны быстро приобретать региональный или глобальный характер, а экономические, политические, экологические и информационные угрозы могут усиливать действие друг друга. В связи с этим традиционные подходы к обеспечению безопасности требуют дополнения комплексными механизмами социальной адаптации и предупреждения рисков.

Первостепенный характер рассматриваемой проблемы также обусловлен усилением роли техногенеза в развитии современного общества, его влиянием на структуру социальных отношений. Стремительное развитие технологий, цифровизация общественной жизни и расширение информационного пространства создают новые возможности для развития, одновременно формируя дополнительные риски и уязвимости. Возникает необходимость поиска такого баланса между технологическим прогрессом и социальной безопасностью, который позволил бы использовать достижения современности без снижения устойчивости общества.

В связи с этим необходимо провести всесторонний анализ существующих кризисных тенденций для выявления и корректировки рисков общественного развития. Особое внимание при этом должно быть уделено механизмам адаптации социальных институтов, роли гражданского общества, характеру

общественных ценностей и социально-психологическим особенностям поведения населения в кризисных условиях.

Социальная угрозоустойчивость выступает в качестве своего рода оборонительной стратегии для обеспечения личной угрозоустойчивости и развития личного потенциала в текущей, безопасной повседневной деятельности, что формирует общий фон угрозоустойчивости социума в целом. Следовательно, устойчивость общества формируется не только на уровне государственных институтов, но и через совокупность индивидуальных и коллективных возможностей граждан противостоять различным вызовам, сохранять социальную активность и конструктивно участвовать в решении общественно значимых проблем.

Таким образом, изучение современных тенденций развития угрозоустойчивого общества приобретает особую научную и практическую значимость. Комплексный анализ политических, экономических, социальных, психологических, духовно-нравственных и технологических факторов позволяет глубже понять механизмы формирования устойчивости общества и определить наиболее эффективные направления ее дальнейшего укрепления.

Обзор литературы. Вопросы угрозоустойчивости общества рассматриваются в контексте социальных, политических, психологических и философских исследований. Современные научные подходы к данной проблематике позволяют рассматривать угрозоустойчивость не только как способность государства противостоять внешним и внутренним угрозам, но и как комплексное состояние общества, характеризующееся его способностью сохранять стабильность, адаптироваться к кризисным изменениям и обеспечивать нормальное функционирование основных социальных институтов.

Важную роль в изучении данной проблематики играет анализ коллективных чувств, которые представляют собой устойчивые переживания, разделяемые многими членами большой по численности группы [2]. Коллективные чувства оказывают существенное влияние на характер общественных отношений, формирование социальных ожиданий и готовность граждан к совместным действиям в условиях возникновения угроз. В кризисных ситуациях именно эмоциональное состояние общества может определять степень его сплоченности, уровень социальной напряженности и способность к конструктивному реагированию.

Коллективные чувства связаны с оценкой степени стабильности в экономике и политике, с отношением к условиям жизни в том или ином регионе. Они могут проявляться в форме ответственности, надежды, гордости, страха, стыда, недоумения, агрессии, пессимизма или оптимизма, удовлетворенности или неудовлетворенности. В зависимости от преобладания тех или иных эмоциональных состояний общество может демонстрировать различную степень готовности к преодолению кризисных явлений.

Положительные коллективные установки способны способствовать укреплению социальной солидарности, тогда как доминирование страха, недоверия и пессимизма может усиливать социальную дезинтеграцию.

Важное направление исследований связано с проблемой гражданского диалога как условия формирования угрозоустойчивого общества. Стратегия такого диалога должна быть ориентирована на достижение консенсуса между гражданами и обеспечение их участия в обсуждении вопросов национальной безопасности. Гражданский диалог в данном контексте выступает не только средством выражения общественных интересов, но и механизмом предупреждения социальной напряженности, согласования различных позиций и формирования доверия между обществом и государственными институтами.

В литературе также подчеркивается значение правовых механизмов защиты граждан, общественной экспертизы, представительной власти и достоверного информирования населения. Эффективность данных механизмов непосредственно связана с уровнем доверия граждан к государственным институтам и их готовностью соблюдать установленные нормы и участвовать в общественно значимых процессах. В этой связи правовая защищенность и открытость государственных решений могут рассматриваться как важные предпосылки формирования устойчивой социальной среды.

Проблема угрозоустойчивости рассматривается и через призму современных международных отношений. Отмечается изменение характера межгосударственного воздействия, которое приобретает не только политический, экономический и военный, но и духовно-идеологический характер [3]. Современные информационные технологии и глобальные коммуникационные процессы значительно расширяют возможности воздействия на общественное сознание, ценностные ориентации и социальное поведение населения. В результате угрозоустойчивость общества все больше связывается с его способностью сохранять ценностную и культурную идентичность в условиях интенсивного информационного и идеологического воздействия.

Значительное место в исследованиях занимает проблема терроризма и его социально-психологических последствий. Н. В. Тарабрина и Ю. В. Быховец отмечают, что к таким последствиям относятся виктимизация, антисоциальное поведение, алкоголизация, семейные конфликты, стигматизация и дискриминация, академическая отсталость, обострение социальных конфликтов и др. [4]. Данные последствия свидетельствуют о том, что воздействие угроз не ограничивается непосредственным физическим ущербом, а затрагивает психологическое состояние личности, характер социальных связей и общую атмосферу в обществе.

Особое значение в данном контексте приобретает проблема общественного доверия. Социально-психологические последствия террористических угроз могут проявляться в снижении уверенности граждан в способности государства и его правоохранительных органов эффективно обеспечивать безопасность. Поэтому предупреждение угроз и минимизация их последствий требуют комплексного подхода, включающего не только силовые меры, но и социально-психологическую поддержку населения, информационную политику и укрепление общественной солидарности.

Ф. Е. Василюк исследовал особенности переживания человеком нестабильных ситуаций, выделяя негативную («неудача») и позитивную («успех») формы переживания [5]. Данный подход имеет значение для анализа поведения человека и социальных групп в условиях кризиса. Негативное переживание может сопровождаться чувством беспомощности, тревогой и стремлением избежать воздействия неблагоприятных факторов. Позитивное переживание, напротив, предполагает принятие реальности, активный поиск возможных решений и использование имеющихся адаптационных ресурсов.

В исследовании В. К. Левашова представлены различные цивилизационные стратегии развития, оказывающие влияние на характер общественной устойчивости [6]. Рассмотрение различных моделей позволяет выявить специфику формирования устойчивости в зависимости от исторических, политических, экономических и культурных особенностей отдельных обществ. При этом угрозоустойчивость государства формируется не изолированно, а в тесной взаимосвязи с его внутренними ресурсами, внешнеполитическим положением и особенностями национальной идентичности.

Отдельное значение имеют научные разработки профессора Шукритдина Пахрутдинова, посвященные проблемам угроз, безопасности, устойчивого развития и механизмам формирования угрозоустойчивого общества [8–14]. В рамках данного научного направления особое внимание уделяется необходимости комплексного подхода к изучению современных угроз, их предупреждению и формированию механизмов общественной устойчивости. Угрозоустойчивость при этом рассматривается как результат взаимодействия государственных институтов, гражданского общества и отдельных граждан.

Анализ представленных научных подходов показывает, что проблема угрозоустойчивости общества имеет междисциплинарный характер. Ее изучение требует учета политических, экономических, социальных, психологических, культурных и духовно-нравственных факторов. Вместе с тем современная трансформация характера угроз обусловливает необходимость дальнейшего изучения механизмов адаптации общества, роли гражданского диалога, социальной солидарности и ценностных ориентиров в обеспечении устойчивого развития.

Таким образом, обзор научной литературы свидетельствует о наличии различных подходов к пониманию угрозоустойчивости, однако комплексное исследование взаимосвязи объективных угроз и субъективного восприятия их гражданами остается актуальным направлением дальнейшего научного анализа.

Методология исследования. Методологическую основу исследования составляет комплексный социально-философский подход к изучению угрозоустойчивости современного общества. Данный подход позволяет рассматривать угрозоустойчивость как многоуровневое социальное явление, формирующееся под воздействием совокупности политических, экономических, социальных, психологических, культурных и духовно-нравственных факторов. Такой подход дает возможность выявить не только характер существующих угроз, но и внутренние механизмы адаптации общества к изменяющимся условиям.

В работе использованы методы теоретического анализа и обобщения научной литературы, сравнительного анализа социальных и цивилизационных стратегий, системного анализа взаимосвязи политических, экономических, социальных, психологических и духовно-нравственных факторов. Теоретический анализ позволил систематизировать основные научные представления о природе угрозоустойчивости и определить ключевые направления ее формирования в современных условиях. Сравнительный метод использован для выявления особенностей различных подходов к обеспечению общественной и национальной безопасности.

Особое внимание уделено анализу кризисных ситуаций, их социально-психологических последствий, а также механизмов адаптации общества к современным угрозам. При этом учитывалась взаимосвязь между объективными условиями развития общества и субъективным восприятием гражданами возникающих рисков и угроз. Такой анализ позволяет определить факторы, способствующие сохранению социальной стабильности и снижению уровня напряженности в кризисных условиях.

В рамках исследования рассматриваются пассивная и активная составляющие переживания обществом нестабильных ситуаций, а также факторы, влияющие на формирование психологической устойчивости граждан. Пассивная составляющая связана преимущественно с восприятием кризисных явлений как источника страха, неопределенности и социальной напряженности, тогда как активная предполагает стремление к осмыслению ситуации, поиску конструктивных решений и адаптации к изменяющимся условиям.

Кроме того, методологический анализ ориентирован на выявление роли гражданского диалога, социальной солидарности, духовно-нравственных ценностей, уровня доверия к государственным и общественным институтам в формировании угрозоустойчивого общества. В совокупности применение

указанных методов позволяет комплексно рассмотреть современные тенденции общественного развития и определить основные условия повышения устойчивости социума перед лицом внутренних и внешних угроз.

Результаты исследования

Следует отметить, что важную роль в обеспечении угрозоустойчивости общества играют коллективные чувства. Они побуждают людей к деятельности, служат стимулом к их активности, обусловливают мобилизацию или демобилизацию человеческого поведения, обеспечивают символическую защиту от нежелательных воздействий, способствуют формированию прогнозов на перспективу и создают фундамент для взаимодействия между социальными группами. В условиях социальной нестабильности коллективные чувства способны оказывать существенное влияние на характер общественных реакций, определяя степень сплоченности населения и его готовность к совместному преодолению возникающих трудностей.

Результаты проведенного анализа показывают, что уровень угрозоустойчивости общества во многом определяется способностью граждан не только воспринимать существующие угрозы, но и адекватно оценивать их характер, последствия и возможные пути преодоления. При этом существенное значение имеет наличие устойчивых социальных связей, взаимного доверия и готовности граждан к конструктивному взаимодействию. Чем выше уровень социальной солидарности, тем больше возможностей у общества для мобилизации внутренних ресурсов в период кризисов.

Условием формирования угрозоустойчивого общества выступает общегражданский диалог, стратегия которого должна быть направлена на достижение консенсуса между гражданами. Такой диалог позволяет учитывать различные социальные позиции и интересы, снижать уровень противоречий и формировать общественную поддержку решений, направленных на обеспечение безопасности и стабильности.

Наличие в социуме общегражданского диалога предполагает возможность участия граждан в обсуждении первостепенных вопросов национальной безопасности. Задача заключается в организации эффективной системы делегирования полномочий и обеспечения общественного контроля их исполнения – посредством представительной власти, общественной экспертизы и других механизмов. Важным результатом функционирования подобных механизмов становится повышение ответственности государственных и общественных институтов перед населением.

Важное значение имеет широкое и достоверное освещение подготовки и принятия государственных решений, а также активная и грамотно организованная работа средств массовой информации. Доступность объективной информации способствует снижению неопределенности, предупреждает распространение необоснованных слухов и способствует

формированию у граждан адекватного восприятия происходящих социальных и политических процессов. В свою очередь, недостаток достоверной информации может усиливать тревожность, недоверие и социальную напряженность.

Анализ современных угроз показывает, что государства придерживаются различных стратегий формирования угрозоустойчивости. Одни выбирают преимущественно пассивную стратегию переживания кризисных ситуаций, другие ориентируются на активное изменение существующего положения. Пассивная стратегия в большей степени предполагает адаптацию к уже возникшим обстоятельствам, тогда как активная стратегия связана с прогнозированием потенциальных угроз, предупреждением их возникновения и целенаправленным использованием имеющихся социальных ресурсов.

Важным результатом исследования является выявление взаимосвязи между характером переживания кризисных ситуаций и уровнем социальной устойчивости. При преобладании негативного восприятия угроз возрастает вероятность социальной апатии, недоверия и дезорганизации поведения. Напротив, способность общества рационально оценивать происходящие изменения, сохранять социальные связи и ориентироваться на поиск конструктивных решений создает дополнительные предпосылки для повышения его угрозоустойчивости.

По нашему мнению, угрозоустойчивость во многом зависит от психологического климата социума, который может ориентироваться на позитивное или негативное мышление. Психологический климат отражает общее эмоциональное состояние общества, уровень доверия между его членами, характер общественных ожиданий и готовность граждан взаимодействовать в условиях неопределенности.

Позитивное мышление граждан основывается на таких фундаментальных составляющих, как положение страны на мировой арене, экономическое благополучие граждан, духовное и интеллектуальное развитие населения. Данные факторы находятся в тесной взаимосвязи: экономическая стабильность способствует социальной уверенности, духовно-нравственные ценности укрепляют солидарность, а высокий уровень интеллектуального развития расширяет возможности человека для анализа сложных ситуаций и поиска рациональных способов их преодоления.

Кроме того, существенное значение имеет уровень гражданской ответственности и осознание человеком своей роли в обеспечении общественной стабильности. Гражданин, воспринимающий себя не только как объект воздействия внешних обстоятельств, но и как активного участника общественных процессов, обладает большими возможностями для конструктивного реагирования на возникающие угрозы.

Результаты анализа позволяют также выделить несколько взаимосвязанных уровней формирования угрозоустойчивости:

индивидуальный, социальный и государственный. На индивидуальном уровне основное значение имеют психологическая устойчивость, интеллектуальный потенциал и способность адаптироваться к изменениям. На социальном уровне важны солидарность, доверие, гражданский диалог и устойчивость социальных связей. На государственном уровне определяющее значение имеют эффективность институтов, правовая защищенность, экономическая стабильность и способность своевременно реагировать на возникающие угрозы.

Таким образом, угрозоустойчивость общества представляет собой сложное и многоуровневое явление, которое не может обеспечиваться исключительно административными или силовыми средствами. Ее формирование предполагает сочетание эффективного государственного управления, активного гражданского участия, социально-психологической устойчивости населения, экономического благополучия и устойчивых духовно-нравственных ориентиров.

Выявленные результаты позволяют сделать вывод о том, что наиболее устойчивой является такая социальная система, в которой государственные институты и гражданское общество способны взаимодействовать на основе доверия, ответственности и взаимных обязательств. Именно сочетание внутренних ресурсов общества и эффективных механизмов государственного регулирования создает основу для предупреждения кризисов, снижения их негативных последствий и обеспечения устойчивого развития.

Обсуждение результатов. В современную эпоху процессы глобализации протекают стремительно, а система международных отношений характеризуется появлением новых вызовов и угроз. В этих условиях обеспечение устойчивости общества приобретает первостепенное значение.

Интенсивные изменения, происходящие в глобальном масштабе, возлагают на государства и общества новую ответственность. Достижение устойчивого развития определяется не только экономическими показателями, но и прочностью политических, правовых и социальных институтов.

В условиях стремительных перемен каждый институт общества должен выработать гибкие механизмы адаптации к глобальным вызовам [8]. Принципы устойчивого развития неразрывно связаны с защитой национальных интересов и углублением международного сотрудничества [9]. Повышение политической и правовой культуры выступает одним из важнейших факторов обеспечения социальной стабильности.

Современные угрозы отличаются нетрадиционным и трансграничным характером. В таких условиях требуется применение научно обоснованных подходов. Как подчеркивает Шукритдин Пахрутдинов, борьба с угрозами не должна ограничиваться задачами исключительно силовых структур, она должна основываться на осознанной деятельности всего гражданского общества [10].

Особое значение приобретает международное сотрудничество. Укрепление системного партнерства с соседними государствами способствует обеспечению безопасности и стабильности в Центрально-Азиатском регионе [11].

Не менее важным является институциональное развитие, предполагающее укрепление внутренней стабильности посредством обеспечения взаимной гармонии государственных и общественных институтов [12].

Геополитические процессы в Центрально-Азиатском регионе требуют формирования общей архитектуры безопасности. Углубление процессов региональной интеграции служит важной гарантией предотвращения внешних угроз.

Экономическая интеграция, развитие транзитно-транспортных коридоров и реализация совместных инвестиционных проектов способствуют повышению конкурентоспособности национальных экономик.

Культурно-гуманитарный диалог способствует укреплению духовных и культурных связей, формированию толерантной среды, воспитанию патриотизма и сохранению исторической памяти.

Политическое партнерство, согласованность внешнеполитических позиций и выработка единых превентивных мер против традиционных и новых вызовов создают дополнительные условия для противодействия деструктивному воздействию извне.

Синергетический эффект от взаимодействия всех сфер общественной жизни формирует устойчивый иммунитет государства перед лицом геополитических турбулентностей [13].

Угрозоустойчивое общество не возникает стихийно – оно формируется через целенаправленное воспитание правовой культуры, повышение уровня гражданской ответственности и укрепление духовно-нравственных ценностей.

Только гармоничное сочетание сильного государства, активного гражданского соучастия и эффективной системы превентивного управления способно трансформировать глобальные вызовы в точки роста и обеспечить поступательное, безопасное развитие будущих поколений [14].

Заключение. Сложная сущность современной эпохи требует от общества постоянной бдительности, принятия научно обоснованных решений и усиления взаимосотрудничества. Обеспечить стабильное будущее возможно именно путем построения угрозоустойчивого общества.

Динамика XXI века диктует жесткие требования к управленческим структурам и гражданским институтам. Отказ от спонтанных реакций в пользу глубокого прогностического анализа, опора на междисциплинарные научные разработки и конструктивный диалог между властью и народом являются краеугольными камнями национальной безопасности.

Таким образом, важнейшим фактором формирования угрозоустойчивости государства является массовая поддержка населением страны своего национального лидера (президента и его команды).

Очевидно, что если для реализации поставленных целей в обществе имеются достаточные средства, соответствующие меры и способы решения, которые в сложившейся ситуации можно последовательно и обоснованно воплощать на практике, то в таком случае можно говорить о гармоничном развитии общества.

Чтобы обеспечить обществу угрозоустойчивость, необходимо проводить последовательные, поступательные реформы в различных сферах общественной жизни, целью которых должно стать достижение экономической и политической стабильности в государстве.

Нахождение равновесной точки между легитимностью, эффективностью и стабильностью политической власти является базовым условием угрозоустойчивости и устойчивого развития общества в долгосрочной перспективе.

Использованная литература:

1. Коптюг В. А. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июнь 1992г.). Информационный обзор. – Новосибирск, 1992.

2. Василик М. А. Политология. – М., 2014. – С. 15-21.

3. Левашов В. К. Социально-политическая устойчивость общества: теория, измерения, стратегии. – М., 2010. – 370с.

4. Тарабрина Н. В., Быховец Ю. В. Современное состояние психологических исследований террористической угрозы//Электронный научный журнал «Медицинская психология в России», 2011.URL: http://medpsy.ru/mprj/ archiv_global/ 2011_5_10/.

5. Пахрутдинов Ш. И. Угрозоустойчивость общества как фактор как фактор развития государства и общества// Вестник современной науки. – 2016. – № 4. – С. 148.

6. Shukritdin Ilyasovich Pakhrutdinov Uzbekistan: Responsibility for Sustainable Development and Intensity of Rapid Changes//United Kingdom. Advances in Social Sciences Research Journal/ Vol.6, No.8.P 233–239.

7. Пахрутдинов Ш. И. Укрепление регионального и международного сотрудничества в целях обеспечения безопасности, стабильности в центрально-азиатском регионе// Вопросы политологии. Выпуск 12(88), Том 12. 2022 стр.4265-4275

8. Shukritdin Pakhrutdinov. “Uzbekistan: Responsibility for Sustainable Development and Intensity of Rapid Changes”. Advances in Social Sciences Research Journal, Vol. 6, No. 8, 2019, pp. 233–239. DOI: 10.14738/assrj.68.6918.

9. Pakhrutdinov, Sh. I. Threat: Theory and Practice. Modern Factors in the

Formation of a Threat-Resistant Society. OmniScriptum Publishing, 2020.
10. Pakhrutdinov, Sh. I. "Strengthening Regional and International Cooperation in Order to Ensure Security and Stability in the Central Asian Region". European International Journal of Multidisciplinary Research and Management Studies, 2022.

11. Ilyasovich, Pakhratdinov Shukritdin. "The legitimacy of power structures as the factor for the threat resistance of society." (2020).

12.Pakhrutdinov Sh. "The essence of the modern period and the growth of importance sustainability in society", American Journal of Research in Humanities and Social Sciences, 2023, no. 19: 98–100.

13. Пахрутдинов Ш.И. Современные факторы устойчивого развития общества в системе политического исследования // International Conference on Developments in Education. St. Petersburg, Dec. 23, 2023. 32 Konfliktologia 19 (2), 2024: General Aspects of Conflictology.

14. Pakhrutdinov Sh.I. "Modern factors of sustainable development of society in the system of political research", International Conference on Developments in Education, St. Petersburg, Dec. 23, 2023. (In Russ.)

FAN VA TA'LIM YANGILIKLARI
JURNALI

2026-yil
8-son

Muassis - "FAN VA INNOVATSIYA YANGILIKLARI" MCHJ
Jurnal hamkori - «PROFI UNIVERSITY»

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan 2024-yil 24-may kuni № 454068-sonli guvohnoma bilan ro'yxatga olingan.

Jurnal 2024-yilda tashkil etilgan, 1 oyda bir marta o'zbek, tojik, qozoq, qirg'iz, qoraqalpoq, rus va ingliz tillarida nashr etiladi.

Tahririyat manzili: 190110, Toshkent shahri Uchtepa tumani, Bog'iston MFY, 14-mavze, 8-uy.

Telefonlar: +998 90 749 00 00
+998 90 749 77 77
+998 91 902 05 01
E-mail: saen_2024@mail.ru
Jurnal sayti: www.saen.uz
Telegram kanali: **https://t.me/saen_2024**

Maqolada keltirilgan fakt va ma'lumotlarning to'g'riligi uchun mualliflar mas'uldirlar.

"Fan va ta'lim yangiliklari" ilmiy-amaliy jurnali Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining qarori (25.08.2025 y., №374/5) bilan pedagogika va psixologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) va fan doktori (DSc) ilmiy darajasiga talabgorlarning dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan milliy ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

ISSN: 3093-8694